Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor územního plánování a krajský stavební úřad

K č. j.: 126772/2024/KUSK Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Sp.zn.: SZ 113432/2024/KUSK ÚPS/Št

Věc: Námitky proti umístění stavby dopravní infrastruktury - paralelní dráha RWY 06R/24L o délce 3 100 m Letiště Praha, Ruzyně

Dne 30. 9. 2024 bylo na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje vyvěšeno pod č. j. 126881/2024/KUSK (sp. zn. SZ 113432/2024/KUSK ÚPS/Št) oznámení tohoto úřadu (ze dne 30. 9. 2024) o zahájení územního řízení o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dopravní infrastruktury - paralelní dráha RWY 06R/24L o délce 3 100 m Letiště Praha, Ruzyně, na pozemcích v katastrálních územích Dobrovíz, Hostivice, Litovice, Přední Kopanina a Ruzyně.

Jako účastník tohoto územního řízení (viz dále) vznáším tyto námitky proti umístění paralelní dráhy RWY 06R/24L o délce 3 100 m Letiště Praha, Ruzyně:

1. V důsledku podstatného navýšení hluku působeného provozem dané stavby (v důsledku navýšení kapacity letiště Praha) v rozsáhlých obytných oblastech Hlavního města Prahy (téměř v celé levobřežní polovině města i v některých částech pravobřežních!) i přilehlých měst (Kladno ad.) a obcí, jakož i v důsledku přiblížení této hlukové zátěže obytným územím Hlavního města Prahy - viz výčet katastrálních území přímo dotčených daným záměrem uvedený v oznámení Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30. 9. 2024, č. j. 126881/2024/KUSK - dojde k podstatnému a míru přiměřenou poměrům překračujícímu zhoršení kvality prostředí a hodnoty území zasaženého hlukem v důsledku užívání dané stavby, a tedy umístění této stavby nemůže být přípustné.

Připomínám, že podle § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území obecným požadavkem jen takové umisťování staveb, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území; tento požadavek navrhovaný záměr nesplňuje. Nelze kvůli zbytnému záměru výstavby letištní dráhy zhoršit kvalitu prostředí a hodnotu území v podstatné části Hlavního města Prahy i přilehlého území.

2. Není též přípustné zhoršovat stávající hlukovou zátěž obytného území značné části Hlavního města Prahy za situace, kdy je značná část tohoto území již nyní nadlimitně zatížena hlukem (viz hlukové mapy dostupné např. zde: [http://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=hlukova\_mapa](http://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service%5b%5d=hlukova_mapa)). Již za současného stavu je v těchto částech Hlavního města Prahy překročeno únosné zatížení území (§ 17 zákona č. 17/1992 Sb.), neboť je překročena přípustná míra zatěžování hlukem stanovená hlukovými limity, a tedy další zhoršování tohoto stavu nemůže být přípustné.

V této souvislosti je nutno poukázat i na čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého při výkonu práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí nad míru stanovenou zákonem. Nelze tedy umístit záměr, který zhorší již stávající nadlimitní hlukovou zátěž v daných obytných územích Hlavního města Prahy (i okolních sídel).

Je známou skutečností, že hluk způsobuje při hodnotách blížících se hygienickým limitům nebo tyto hygienické limity dokonce přesahující výrazné obtěžování obyvatel, spojené nejen s pocity nespokojenosti a snížením pohody bydlení, ale v případě dlouhodobého působení i se zvýšeným rizikem poškození zdraví, zejména zvýšeným rizikem kardiovaskulárních onemocnění.

3. Vlivy záměru na hlukovou zátěž území a obyvatel a míru této zátěže (a to případně i nadlimitní) nemohou navíc ani dotčený orgán (Hygienická stanice hl. m. Prahy) ani stavební úřad posoudit, neboť není doložen zákres ochranných hlukových pásem, která mají být zřízena v souvislosti s umisťovanou stavbou paralelní dráhy RWY; bez doložení tohoto nelze stavbu posoudit a umístit.

4. Nárůst hluku i znečištění ovzduší v důsledku realizace (užívání) navrhované stavby též bude negativně působit nejen na veřejné (lidské) zdraví, ale i na živočichy a ekosystémy nacházející se na dotčeném území, včetně dotčených zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, přírodních parků (dříve tzv. oblasti klidu; např. přírodní park Šárka – Lysolaje, Drahaň – Troja ad.) a dalších významných lokalit, například Zoologické zahrady hl. m. Prahy (Praha - Troja).

5. Daný záměr je rozporný s mezinárodními závazky České republiky, včetně závazků České republiky vyplývajících i z Pařížské dohody (č. 64/2017 Sb. m. s.) na ochranu klimatu.

Navýšení kapacity letiště Praha navrhovanou stavbou navýší počet letů a zvýší atraktivitu a četnost letecké dopravy, ačkoli letecká doprava je významným znečišťovatelem klimatu (letecká doprava výrazně přispívá k produkci skleníkových plynů), a tedy umístění dané stavby by šlo i proti uvedeným mezinárodním závazkům České republiky.

6. Dle § 1 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, je účelem posuzování vlivů na životní prostředí získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Tento účel nemůže naplnit k záměru doložené stanovisko vydané dle zákona č. 100/2001 Sb. v roce 2011 (stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11), neboť toto stanovisko bylo vydáno před 13 lety (přičemž podklady pro toto stanovisko jsou z ještě staršího data) a nemůže tedy vyhodnotit vliv navrhované stavby na stávající stav životního prostředí v dotčeném území (na uvedeném nic nemění ani prodloužení platnosti tohoto stanoviska provedené Ministerstvem životního prostředí dne 27. 1. 2017, č. j. 50446/ENV/1629, a dne 2. 2024, č. j. MZP/2024/710/1364).

V proběhlém posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. nebyly a nemohly být posouzeny vlivy záměru na aktuální stav území (2024) i jeho výhled (r. 2030 ad.) ani kumulativní a synergické vlivy záměru s nynějším stavem přípravy dalších infrastrukturních staveb (silniční okruh kolem Prahy D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves, železnice Praha - Letiště Ruzyně – Kladno ad.) ani nemohly být zohledněny aktuální právní předpisy a strategické dokumenty týkající se ochrany klimatu, snižování hluku (např. Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha), udržitelného rozvoje ad.

Kromě toho není doloženo ani splnění všech podmínek uvedeného stanoviska.

7. Není též prokázán soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování ani s územními plány Hlavního města Prahy a okolních obcí ani s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Lze uvést například rozpor záměru s Politikou územního rozvoje ČR, jejíž republikovou prioritou je (24) „*Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi…*“.

Dle § 18 odst. 1 zákona č. 183/206 Sb. je cílem územního plánování (tj. mj. i rozhodování o umisťování staveb) vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Navrhovaný záměr však jde proti cílům a úkolům územního plánování, neboť odporuje zásadám udržitelného rozvoje, kdy ve značné části zastavěného obytného území Hlavního města Prahy podstatně zhoršuje životní prostředí, aniž by to bylo vyváženo nezbytností hospodářského rozvoje letiště Praha, čímž narušuje soudržnost společenství obyvatel území; předmětný záměr nejenže neuspokojuje potřeby současné generace (ty jsou zcela uspokojeny současnou kapacitou a stavem letiště Praha), navíc ohrožuje podmínky života generací budoucích.

Jak správně konstatuje Fórum pražských senátorů, „*výstavba paralelní ranveje na Letišti Václava Havla motivovaná výrazným zvýšením leteckého provozu není … v souladu se zásadami udržitelného rozvoje, ochranou klimatu a uchováním kvality života občanů v Praze a jejím okolí*“ (<https://www.senat.cz/zpravodajstvi/>zprava.php?id=2977; na celý tam uvedený text zde plně odkazuji).

K věci dále uvádím, že jsem vlastníkem níže uvedených nemovitostí, které jsou ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. nemovitostmi sousedními a jsem tedy účastníkem tohoto řízení o umístěním stavby paralelní dráhy RWY 06R/24L o délce 3 100 m Letiště Praha, Ruzyně; rozhodnutí o umístění předmětné stavby se přímo dotýká mého, ústavně zaručeného vlastnického práva k těmto nemovitostem v mnoha ohledech, které vyplývají z výše uvedených námitek, tj. zejména se jedná o podstatné navýšení hlukové zátěže mých níže uvedených nemovitostí, jakož i navýšení znečištění ovzduší, což povede též ke zhoršení a narušení kvality prostředí mých uvedených nemovitostí a možnosti jejich užívání nerušeného nad míru přiměřenou jejich poměrům a neohrožujícího zdravé životní podmínky; umístěním daného záměru by též došlo k poklesu hodnoty mých nemovitostí.

Ze všech výše uvedených důvodů s umístěním stavby dopravní infrastruktury - paralelní dráha RWY 06R/24L o délce 3 100 m Letiště Praha, Ruzyně, navržené na pozemcích v katastrálních územích Dobrovíz, Hostivice, Litovice, Přední Kopanina a Ruzyně, nesouhlasím; tuto stavbu nelze z důvodů uvedených výše umístit.

V \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

podpis jméno a příjmení dat. narození bydliště

vlastník domu č. p. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ a pozemku p. č. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ k. ú. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*varianta pro vlastníky bytů:*

vlastník bytu č. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ v domě č. p. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ na pozemku p. č. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ k. ú. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ a spoluvlastník této budovy a tohoto pozemku